



# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ X-й.

4-го апрѣля 1910 г.

№ 13.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ исполненію духовенства епархіи.

Гродненская Духовная Консисторія слушали отношеніе Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства отъ 19 марта 1910 года за № 9009, коимъ проситъ Консисторію сообщить, въ самомъ непродолжительномъ времени, какія изъ строеній, подлежащихъ съ 1911 г. взаимному страхованію отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, нынѣ участвуютъ въ земскомъ взаимномъ страхованіи или страхуются въ частныхъ обществахъ, съ указаніемъ оцѣнки сихъ строеній и размѣровъ уплачиваемыхъ ими страховыхъ премій.

**Приказали:** Черезъ Епархіальныя Вѣдомости затребовать свѣдѣнія отъ всѣхъ причтовъ Епархіи по содержанію настоящаго отношенія. Мѣстные священники имѣютъ доставить въ недѣльный срокъ требуемыя свѣдѣнія благочиннымъ, а послѣдніе имѣ-

ють составить каждый по своему благочинію общую вѣдомость и таковую, съ приложеніемъ подлинныхъ донесеній священниковъ, представить въ Консисторію немедленно и во всякомъ случаѣ не позже 25 апрѣля с. г.

## О Т Ч Е Т Ъ

вспомогательной кассы духовенства  
Гродненской епархіи за 1909 годъ.

*(Продолженіе).*

Балансъ на 1 января 1910 года.

### Активъ.

1 Касса			
а) наличными . . . . .	1145 р. 98 к.	Руб	К.
б) билетами . . . . .	333100 „ — „	334245	98
2 Содержаніе управленія . . . . .		726	78
3 Погребальныя пособія . . . . .		3105	21
4 Единовременныя пособія . . . . .		75	—
5 Ежегодныя пособія . . . . .		14624	97
6 Возвратъ взносовъ . . . . .		1631	92
7 Покупка 0/0/0 бумагъ . . . . .		20504	73
8 Переходящія суммы . . . . .		562	45
	Итого	<u>375477</u>	<u>04</u>

### Пассивъ.

1 Основной капиталъ . . . . .	333100	—
2 Взносы отъ церквей . . . . .	3435	—
3 0/0/0 съ капитала . . . . .	12247	28
4 Эмеритальныя взносы . . . . .	26362	31
5 Переходящія суммы . . . . .	332	45
	Итого	<u>375477 04</u>

Наличныя суммы хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 44937.

Опись процентныхъ бумагъ:

	Руб.	К.
1 Именная записъ за № 1664 на сумму . . .	160000	—
2 Именные билеты 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты по распискѣ за № 6827 на . . . . .	6700	--
3 По книжкѣ сберегательной кассы за № 377/496/662--		
а) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. займа . . . . .	4000	—
б) 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Гос. зем. банка . . . . .	30000	—
в) 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Госуд. ренты . . . . .	132300	—
	<u>166300</u>	--
4 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 2-го займа съ выигрш. билетъ за № 13 сер. 01262 . . . . .	100	—
	<u>333100</u>	—
Итого	<u>333100</u>	—

Предсѣдатель Правленія,  
Протоіерей *Павелъ Зелинскій.*

Члены: { Священникъ *Владиміръ Анельскій.*  
          { Казначей свящ. *Михаилъ Птиковскій.*  
          { Секретарь свящ. *Теофілъ Бѣллевичъ.*

## А К Т Ъ

ревізійной комиссіи 23 февраля 1910 года.

Ревизіонная комиссія въ лицѣ нижеподписавшихся ея членовъ, прибывъ сего числа въ гор. Бѣлостокъ въ Правленіе вспомогательной кассы для разсмотрѣнія и провѣрки отчета вспомогательной кассы въ связи съ оправдательными документами и книгами, нашли слѣдующее:

1) Отчетъ за 1909 годъ оказался совершенно правильнымъ и соответствующимъ книгамъ и оправдательнымъ документамъ.

2) Капиталы кассы къ 1 января 1910 года выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

а) оставшихся отъ 1908 г.

наличными . . . . .	627 р. 77 к.	Руб. К.
билетами . . . . .	309100 р. а всего	<u>309727 77</u>

б) въ 1909 году поступило

наличными . . . . .	41749 р. 27 к.
билетами . . . . .	24000 р. а всего

Итого	<u>375477 04</u>
-------	------------------

Изъ нихъ израсходовано наличными . . . . .	41231 06
--	----------

Осталось къ 1910 году . . . . .	334245 98
---------------------------------	-----------

Означенный капиталъ хранится въ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагахъ на сумму 333100 р. въ Бѣлостокскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и 1145 р. 98 к. по книжкѣ сберегательной кассы № 44937.

Священникъ *И. Гришковскій.*

Священникъ *Петръ Тычининъ.*

## А К Т Ъ

ревізійной комиссіи февраля 23 дня 1910 года.

Мы, члены ревізійной комиссіи вспомогательной кассы, во исполненіе постановленія съѣзда духовенства Гродненской Епархіи, состоявшагося 24 Ноября 1908 г. относительно увеличенія размѣра пособій, выдаваемыхъ вспомогательной кассой, считаемъ необходимымъ доложить съѣзду духовенства Епархіи, что 1) Комиссія, выработавшая уставъ вспомогательной кассы Гродненской Епархіи, опредѣлила размѣръ ежегодныхъ пособій, нынѣ выдаваемыхъ, на основаніи математическихъ исчисленій,

на время 35 лѣтняго существованія кассы, по истеченіи какового срока капиталъ кассы возрастетъ до 600000 р., послѣ чего устойчивость кассы будетъ внѣ сомнѣнія; 2) Комиссія, вырабатывавшая уставъ вспомогательной кассы, предполагала, что расходы кассы будутъ состоять только въ выдачѣ пособій и упустила изъ виду довольно существенный расходъ по возврату взносовъ выбывающимъ участникамъ кассы, каковой расходъ за 5 лѣтъ существованія кассы составляетъ 8977 руб. 05 коп. Означенный расходъ нарушаетъ равновѣсіе дѣлъ кассы по предположеніямъ комиссіи и при увеличеніи размѣра пособій возможно ожидать, что капиталъ кассы не достигнетъ 600000 р. на 35 году и такимъ образомъ будетъ поколеблена устойчивость кассы.

Въ виду изложеннаго ревизіонная комиссія не находитъ возможнымъ увеличивать размѣръ пособій на предстоящее пятилѣтіе.

Священникъ *І. Гришковскій.*

Священникъ *Петръ Тычининъ.*

### Резолюціями Его Преосвященства:

отъ 31-го марта за № 1151, псаломщикъ Текарской церкви Александръ Шумовичъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ съ 25-го января сего года, а на его мѣсто перемѣщенъ резолюціей за № 1180 псаломщикъ Кринецкой церкви, Брестскаго уѣзда, Тарасій Кулиничъ.

Отъ 31 марта за № 1161, учитель Брянскаго 2-хъ класснаго училища Григорій Гудовикъ назначенъ и. д. псаломщика Брянской церкви съ оставленіемъ въ должности учителя.

Отъ 31 марта за № 1168, священникъ Дрогичинской церкви, Кобринскаго уѣзда, Василій Лихачевскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 30-го марта сего года за № 1112, священникъ Ревятичской церкви,

Пружанскаго уѣзда Игнатій Добровольскій отрѣшенъ отъ мѣста, безъ запрещенія сѣщеннослуженія, и назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Харсы, Брестскаго уѣзда.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

**священниковъ:** въ с. Здитовѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Шудяловѣ, Сокольскаго уѣзда, съ совмѣщеніемъ должности уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, съ вознагражденіемъ за это 360 руб. въ годъ, въ с. Каменцѣ-Жировицкомъ, при желѣзнодорожной ст. Мосты, Николаевской жел. дороги, с. Житлинѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Луковѣ, Брестскаго уѣзда при Брестскомъ соборѣ, м. Дрогичинѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Колонтаяхъ, Волковыскаго уѣзда и с. Ревятичахъ, Пружанскаго уѣзда, — 2-го священника.

**Діаконовъ:** при Кобринскомъ и Бѣлостокскомъ соборахъ 1-го и 2-го діакона.

**Псаломщиковъ:** с. Великорытѣ, Брестскаго уѣзда, с. Курашевѣ, Бѣльскаго уѣзда, с. Глинной, Кобринскаго уѣзда, гор. Брестѣ при Св. Николаевской Братской церкви 2-го псаломщика, с. Волькѣ, Бѣльскаго уѣзда, при ст. Мосты Николаевской ж. дор., зашт. гор. Васильковѣ, Сокольскаго уѣзда, и с. Кринкахъ, Брестскаго уѣзда.

12-го марта сего года скончался заштатный псаломщикъ Вольковской церкви, Слонимскаго уѣзда, Иванъ Манкевичъ, 69 лѣтъ отъ роду, оставивъ непристроенную дочь.

27-го марта сего года скончался священникъ Колонтаевской церкви, Волковыскаго уѣзда, Іоаннъ Ширинскій, 46 лѣтъ оставивъ жену и 2 непристроенныхъ малыхъ дѣтей.



# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БЪДОУЩІЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Церковная школа.

Наша церковно-приходская школа въ настоящее время переживаетъ одинъ изъ острыхъ моментовъ своего существованія. Значительная часть интеллигентнаго общества настойчиво домогается передачи церковныхъ школъ Министерству Народнаго Прѣсвѣщенія. Теперь этотъ проектъ разрабатывается въ Государственной Думѣ, и находитъ себѣ сочувствіе не только среди лѣваго крыла Думы, но и въ центрѣ. — Трудно подыскать сколько-нибудь основательные принципиальные доводы для такого поворота дѣла съ нашими церковными школами. Единственное отличіе въ программной части церковно-приходскихъ школъ отъ школъ Министерства Народнаго Прѣсвѣщенія — это религіозно-нравственный характеръ обученія и воспитанія въ нихъ. Свѣтская школа за все время своего существованія руководилась главнымъ образомъ идей просвѣщенія народа, церковная выдвинула на ряду съ нею идею воспитанія.

Если обратить вниманіе на статистику преступности, какъ на вполне надежнаго и объективнаго свидѣтеля, — то придется сознаться, что выдвинута церковною школою эта цѣль по настоятельной необходимости; ибо до сихъ

поръ еще процентъ преступности среди грамотныхъ и больше абсолютно, чѣмъ среди безграмотныхъ, и въ большей пропорціи увеличивается. Развѣ это не лучшее доказательство того, что идея просвѣщенія сама по себѣ не особенно надежная опора начальной народной школы и что эта школа нуждается въ глубокомъ воспитательномъ вліяніи. Но если такъ, то и спору не можетъ быть относительно того, какой воспитательный принципъ долженъ быть положенъ въ основу начальной школы. Мы не будемъ приводить длиннаго ряда свидѣтельствъ ни знаменитыхъ педагоговъ, начиная съ Песталоцци и Ушинскаго, ни великихъ мыслителей и политиковъ разныхъ странъ, начиная съ извѣстной характеристики эпохъ вѣры и невѣрія Гете и яркихъ тирадъ изъ Тэна, и кончая замѣчательными словами Бисмарка въ Прусской палатѣ въ 1849 году, — о томъ, что религія единственно надежный воспитатель народа. За религіозно-нравственное начало воспитанія помимо огромнаго хора мыслителей политиковъ разныхъ странъ — стоитъ народный бытъ и весь укладъ русской жизни.

Религіознымъ духомъ жила до сихъ поръ Россія, въ религіи народъ черпалъ ту удивительную стойкость и живучесть въ борьбѣ съ окружавшими его со всѣхъ сторонъ сильными и въ большинствѣ случаевъ лучше организованными врагами, на ней окрѣпъ его духъ, ею держатся въ народѣ остатки твердыхъ нравственныхъ устоевъ нашей деревни. Казалось бы по всему этому, что теперь время усилить и расширить вліяніе церкви на начальное народное образованіе, а не кричать церкви «руки прочь» отъ народной школы. Сторонній наблюдатель русской общественной жизни англійскій педагогъ Дерлингтонъ, въ минувшемъ году выпустившій капитальное изслѣдованіе о современномъ состояніи русской школы, отмѣчая длительную и острую борьбу въ Россіи между свѣтской и духовной школой, весьма опредѣленно указываетъ, что эта борьба не больше, какъ результатъ столкновенія въ общественной жизни двухъ міросозерцаній — религіознаго и безрелигіознаго.



За первый идеаль сознательно стоитъ значительная часть интеллигентнаго общества, но еще большее число членовъ этого общества къ нему безсознательно влечется. — Второй, помимо духовенства, дорогъ всему народу. Англійскій педагогъ сознаетъ, что борьба эта за обладаніе школой такъ недвусмысленна и ясна, что поползновенія къ ослабленію религіознаго начала въ народной жизни тамъ, гдѣ она попадала въ руки опредѣленныхъ свѣтскихъ круговъ, такъ несомнѣнны, что духовенство въ правѣ не довѣрять этимъ свѣтскимъ руководителямъ и стараться усилить свой контроль надъ начальной школой. — Мы ничего не прибавимъ къ положеніямъ этого сторонняго и, думается, вполне объективнаго наблюдателя. Но для удостовѣренія въ томъ, что никакимъ религіознымъ фанатизмомъ или пристрастіемъ къ клерикализму англійскій авторъ не зараженъ въ данномъ случаѣ, отмѣтимъ только, что, видя эту непримиримую борьбу двухъ началъ, онъ указываетъ лишь на право самостоятельнаго существованія и одинаковой поддержки отъ правительства обѣимъ школамъ. — Видимо по его взгляду государству должно представляться безразличнымъ или во всякомъ случаѣ не важнымъ, какое міросозерцаніе возьметъ верхъ въ общественной борьбѣ.

Если взять крайнее лѣвое крыло Государственной Думы и всѣ тѣ элементы въ обществѣ, которые ему сочувствуютъ, то про нихъ нужно положительно сказать что они не сложатъ оружія, пока не добьются полного ослабленія религіознаго начала въ народной жизни.

А остальное, все же пока благопріятно расположенное къ религіи большинство и членовъ Государственной Думы и общества? — Часть его хромаетъ на обѣ ноги, многіе, готовые поддерживать значеніе религіи, не видятъ особеннаго вреда отъ передачи школъ въ руки свѣтскихъ руководителей, главнымъ образомъ изъ мѣстныхъ элементовъ интеллигенціи, и даже склоняются къ этому, не довѣряя духовенству. За свое легкомысліе они, или ихъ потомки, горько будутъ каяться, но относительно причинъ недовѣрія слѣдуетъ очень и очень подумать.

Разъ начинается серьезная борьба, нужно тщательно осмотрѣть оружіе, а въ нашемъ оружіи кое-что, пожалуй, покрылось даже ржавчиной. Нужно ближе всмотрѣться въ самый организмъ нашей школьной системы и тщательно сличить его съ организаціей свѣтскихъ школъ. Наши учительскія школы могутъ ли сравняться съ учительскими институтами Министерства Народнаго Просвѣщенія по основательности и широтѣ педагогической подготовки, — вотъ первый вопросъ, который защитникамъ церковной школы нужно не медля обсудить. Образцовыя школы при духовныхъ семинаріяхъ существуютъ для формы и соблюденія приличій, или онѣ дѣйствительно поставлены, какъ образцовыя — и принимались ли къ этому мѣры со стороны Училищнаго Совѣта, ибо это его дѣло? Наши епархіальныя училища, гдѣ седьмой педагогическій классъ необязателенъ, даютъ ли сколько-нибудь пригодный матеріалъ для замѣщенія учительскихъ мѣстъ? Наша уѣздная инспекція и училищныя епархіальныя совѣты — что изъ себя представляютъ — канцеляріи для отписокъ или дѣйствительно компетентныя наблюдательныя комитеты? Наши уѣздные наблюдатели — дѣйствительно ли выполняютъ свои функціи какъ должно, и кто поручится за ихъ полную компетентность и надлежащую взыскательность при ревизіи школъ? Не лучше ли было бы вмѣсто нихъ держать двухъ трехъ компетентныхъ инспекторовъ школъ? Наша школьная инспекція вообще внимательно ли, тщательно ли слѣдитъ за тѣмъ, что дѣлается и какъ улучшаетъ школьное дѣло свѣтская школа, есть ли у нея пути и средства такого, совершенно необходимаго взаимообщенія? Отвѣчая на эти вопросы, нужно помнить и знать, что если гдѣнибудь и что-нибудь мы не выяснили, то только для самихъ себя. На мѣстахъ для школьной инспекціи свѣтской школы и мѣстнымъ земскимъ элементамъ всѣ, какіе есть, недочеты нашей организаціи школьной хорошо извѣстны, ибо свѣтская школа пользуется лучшими элементами нашего же учащаго персонала. Извѣстны эти недочеты будутъ поэтому и тѣмъ, кто будетъ оспаривать право церковной школы на самостоя-

тельное существованіе. — Увѣреніями въ благополучіи можно успокоить только себя; это необходимо помнить и знать.

Л. А.

Перепечатывая настоящую прекрасную статью изъ „Церковнаго Вѣстника“ (№ 12) добавимъ нѣсколько словъ о значеніи церковной школы для нашей губерніи и Западнаго края вообще.

Особенности и условія общественно-политической жизни населенія Гродненской губерніи настойчиво побуждаютъ желать сохраненія полной самостоятельности существованія церковной православной школы, какъ школы въ силу историческихъ обстоятельствъ являющейся здѣсь совершенно опредѣленной выразительницей національной русской идеи и вмѣстѣ русскихъ государственныхъ интересовъ и недоступной влиянію польско-католической политики.

Ослабленіе въ Гродненской губерніи церковной школы нанесло-бы тяжкій ударъ русскому національному дѣлу здѣсь на этой передовой, рядомъ съ еще болѣе страждущей Холмщиной, боевой позиціи русской народности.

Высказывая такое положеніе, нисколько не имѣемъ въ виду умалить значеніе общегосударственной русской начальной школы Министерства Нар. Просвѣщенія, столь доблестно съ 60-хъ годовъ XIX вѣка выполняющей здѣсь трудную свою задачу, но всякій безпристрастный наблюдатель мѣстной жизни и мѣстные дѣятели по народному образованію могутъ засвидѣтельствовать, что дѣло начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія здѣсь, на глубокомъ Западѣ Русской земли, значительно упрочилось съ развитіемъ рядомъ, съ первыми—церковныхъ школъ съ 1885 года. И взаимная дружная работа той и другой школы и въ будущемъ обезпечиваетъ лишь успѣхъ здѣсь русско-національнаго дѣла. Самый характеръ церковной школы, какъ по духу своему конфессіональной, здѣсь на русско-польской этнографической границѣ особенно дорогъ. Вѣдь такъ дороги-же

почему-то еврейскъ хедеры; полякамъ — польскія школы, часто тайныя; русскимъ старообрядцамъ, армянамъ, грузинамъ, магометанамъ и прочимъ народностямъ Россіи — ихъ собственныя конфессіональныя, чисто народныя ихъ школы, и съ такой упорной настойчивостью они охраняютъ существующія уже такія школы и добиваются права имѣть новыя. И во многихъ случаяхъ Русское Правительство и русскія законодательныя учрежденія идутъ на встрѣчу такой національно-вѣроисповѣдной потребности отдѣльныхъ народностей Россіи, признавая потребность ихъ въ такихъ школахъ естественной и удовлетвореніе этой потребности законнымъ. Неужели русскій православный народъ, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ идетъ вѣковая упорная борьба съ другими народностями, можетъ быть лишень возможности и денежной поддержки изъ суммъ Русской Казны для осуществленія своего законнаго, вѣками выстраданнаго, права имѣть свою церковную школу хотя бы до тѣхъ поръ, пока общегосударственная русская школа станетъ вполне національной, вполне защищенной отъ всякихъ инородческихъ вліяній, пока наконецъ національное сознаніе русскаго народа настолько окрѣпнетъ, что само въ себѣ будетъ имѣть силу отражать все то, что, не свойственно его духу, его историческимъ завѣтамъ и задачамъ.

И если еще въ такъ называемомъ Совѣщаніи комиссіи по народному просвѣщенію меньшинство Членовъ его нашло справедливымъ высказать, что церковно-приходскія школы вообще, въ виду ихъ особаго значенія, могли-бы быть поставлены въ нѣсколько привилегированное, по сравненію съ другими школами, положеніе, то эта внушаемая любовью къ родинѣ мысль тѣмъ болѣе и притомъ въ полной мѣрѣ должна быть приложена къ церковнымъ школамъ Гродненской губерніи, православныя церковныя школы которой заслуживаютъ особой поддержки какъ русскаго Правительства, такъ и Государственной Думы. Надѣмся, что всѣ русскіе Члены Думы найдутъ справедливымъ и въ государственныхъ цѣляхъ необходимымъ оказать въ лицѣ церковныхъ школъ русско-

національному дѣлу въ западныхъ и въ частности въ Гродненской губерніи высокое свое вниманіе и столь желаемую поддержку. Послѣдніе 25 лѣтъ показали, что церковная школа въ Гродненской губерніи успѣла прочно устроиться, завоевать симпатіи населенія, достигла значительныхъ успѣховъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія не только молодежи, но и взрослого населенія путемъ чтеній для народа, вечернихъ занятій, сельско-хозяйственныхъ курсовъ, устройствомъ при школахъ плодовыхъ питомниковъ деревьевъ, пчелиныхъ пасѣкъ и т. п. Всѣхъ церковныхъ школъ въ Гродненской губерніи въ настоящее время дѣйствуетъ:

1) церковно-учительская женская . . . . .	1	съ	42	уч.
2) второклассныхъ мужскихъ . . . . .	6	„	225	„
3) второклассная женская . . . . .	1	„	114	„
4) двухклассныхъ . . . . .	14	„	1419	„
5) одноклассныхъ . . . . .	541	„	24856	„
(въ томъ числѣ 68 женскихъ)				

---

Итого . 563 „ 26656 „

Кромѣ того школъ грамоты . . . . . 330 „ 7007 „

---

А всего . 893 „ 33663 „

Такимъ образомъ во всѣхъ церковныхъ школахъ Гродненской губерніи обучается въ 1909-10 учебномъ году 23718 мальчиковъ и 9945 дѣвочекъ, всего 33663.

Во всѣхъ 563 церковно-приходскихъ школахъ, изъ которыхъ 27 двухкомплектныя, всѣ учителя правоспособные, т. е. имѣютъ званіе учителя начальной школы.

Слѣдовательно церковная школа Гродненской губ. и въ отношеніи вообще просвѣтительной ея дѣятельности доказала свою жизненность и полезность и заслуживаетъ не ограниченія, а поощренія къ дальнѣйшей работѣ на пользу національно-русскаго дѣла въ условіяхъ полной самостоятельности существованія, т. е. при особомъ, нынѣ дѣйствующемъ своемъ управленіи, и при особомъ достаточномъ кредитѣ изъ суммъ Государственнаго Казна-

чейства и съ правомъ на дальнѣйшее развитіе на средства-же русской казны.

Считаемъ умѣстнымъ сообщить, что Совѣтъ Софійскаго Братства, объединяющаго все православно-русское населеніе Гродненской губерніи, почелъ своевременнымъ и необходимымъ обратиться къ Членамъ Государственной Думы отъ Гродненской губерніи и представителямъ государственной и церковной власти съ отзывомъ о необходимости сохраненія новой самостоятельности церковныхъ школъ въ Гродненской губерніи, когда получились тревожныя свѣдѣнія о возможномъ неблагопріятномъ для самостоятельности церковныхъ православныхъ школъ направленіи при рѣшеніи даннаго вопроса въ высшихъ законодательныхъ учрежденіяхъ.

---

### Чествованіе пастырскаго 50 лѣтняго служенія.

6-го марта сего года Богъ благословилъ старѣйшаго въ средѣ духовенства Косовскаго благочинія, Настоятеля Ружанской церкви, протоіерея Иларіона Дедевича, совершить 50 лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ. Кому знакомъ быть духовенства, требованіе пастырскаго долга, благовременно и безвременно призывающаго къ исполненію обязанностей, тѣ разнохарактерныя и нерѣдко тяжелыя обстоятельства жизни и неустойчивую въ своемъ направленіи людскую среду, въ которой вращается жизнь пастыря, — тотъ сочтетъ подобное событіе въ жизни замѣчательнымъ и пойметъ то чувство радости и счастья, которыя такъ естественны въ эту торжественную минуту. Достопочтенный юбиляръ принадлежитъ къ числу лицъ видѣвшихъ и испытавшихъ много на своемъ вѣку, тѣмъ неменѣе онъ былъ всегда вѣренъ самому себѣ: преданность церкви и ея уставамъ, честность, простота отношеній, вниманіе и участіе къ людямъ, каковы-бы они ни были, — отличаютъ его во всю жизнь. Не удивительно поэтому, что день 50 лѣтняго пастырскаго служенія былъ знаменательнымъ не только для

юбиляра, но и для всѣхъ его прихожанъ, сосѣдей и знакомыхъ, спѣшившихъ выразить о. Иларіону свои искреннія чувства и пожеланія, полныя любви, преданности и уваженія къ маститому и доброму юбиляру, полѣтка прослужившему въ должности сельскаго пастыря.

Церковное празднованіе юбилея совершилось такъ: наканунѣ 6 марта было совершенно всенощное бдѣніе, а въ самый день 6 марта въ 7 часовъ утра въ малой придѣльной церкви Божественную литургію совершилъ юбиляръ (въ этотъ часъ 50 лѣтъ тому назадъ о. Иларіонъ воспріялъ благодать священства); въ 10 ч. утра въ главномъ храмѣ позднюю литургію совершилъ о. Косовскій благочинный протоіерей И. Кадлубовскій въ сослуженіи настоятелей церквей: Косовской—о. І. Вераксина, Бѣлавичской—о. Я. Балабушевича, Переволоской—о. Я. Савицкаго, Альбянской—о. С. Сухецкаго и діакона Слонимскаго собора о. Давидовича. Въ положенное время вмѣсто запричастнаго настоятелемъ Девятковской церкви о. Вл. Карскимъ было произнесено прекрасное, глубоконазидательное поученіе о высотѣ и отвѣтственности пастырскаго служенія и о томъ—какъ пастырь церкви долженъ быть осмотрительнымъ и внимательнымъ къ себѣ, своимъ словамъ и поступкамъ, въ особенности въ настоящее время, когда натискъ враговъ православія ожесточился въ высшей степени. Кончилась Божественная литургія и духовенство въ числѣ 10 человекъ во главѣ съ о. благочиннымъ направилось къ притвору храма встрѣчать юбиляра, входившаго въ сопровожденіи священника Ружанской церкви о. Ѳ. Ивацевича. Приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водой, юбиляръ предшествуемый духовенствомъ и при пѣніи „Достойно есть“ прошелъ на солею и сталъ возлѣ лѣваго клироса. Въ храмѣ водворилась тишина. Внятно и отчетливо о. благочинный своему старѣйшему собрату читаетъ слѣдующее милостивое архипастырское привѣтствіе Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Гродненскаго и Брестскаго: „Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей! Въ трудахъ пастырскаго служенія нынѣ удостоилъ Васъ Господь,

Верховный нашъ Пастыреначальникѣ, закончить полулѣтній періодъ. Всѣ Ваши силы Вы отдали на служеніе церкви Божіей, на пользу торжества православія и интересовъ русской народности въ исконномъ Западно-русскомъ краѣ. Вы свято исполнили завѣты благочестивыхъ нашихъ предковъ мѣстнаго края и свой пастырскій долгъ. Сердечно привѣтствуя Васъ, досточтимый о. протоіерей, въ этотъ знаменательный день Вашей жизни, я почитаю священнымъ долгомъ выразить Вамъ глубокую признательность за всѣ понесенные Вами усердные труды въ дѣлѣ служенія церкви православной и народнаго религиозно-нравственнаго просвѣщенія. Да благословитъ васъ Господь, укрѣпитъ Ваши силы и ниспошлетъ бодрость на долгіе годы дальнѣйшаго полезнаго служенія. Пастырскій же опытъ полулѣтней Вашей дѣятельности, освященной высокимъ служеніемъ у престола Божія, да послужитъ на пользу младшимъ соратникамъ Вашимъ.

Призываю на Васъ Божіе благословеніе и молитвенно желаю Вамъ отъ Бога здравія и благополучія. Прошу св. молитвъ Вашихъ. Душевно Васъ почитающій Михайль, Епископъ Гродненскій и Брестскій“.

Внимательно слушалъ юбиляръ и съ нимъ вся церковь драгоцѣнныя и ласковыя слова своего Архипастыря, а въ отвѣтъ на нихъ изъ старческихъ глазъ его текли слезы благодарности и любви Святителю Гродненской паствы, удостоившему юбиляра своимъ высокимъ вниманіемъ въ этотъ знаменательный для него день. Окончивъ чтеніе Архипастырскаго посланія и вручивъ его юбиляру, о. благочинный принялъ икону Спасителя и сказалъ краткое задушевное привѣтствіе отъ лица всего духовенства благочинія и благословилъ св. иконой юбиляра, который съ благоговѣніемъ облобызалъ и принялъ икону. Затѣмъ отъ мѣстной интеллигенціи помощникомъ акцізнаго надзирателя Н. А. Юцевичемъ былъ прочитанъ адресъ, а Начальникъ почтовой конторы В. А. Плиссъ на блюдѣ поднесъ юбиляру подарокъ отъ друзей и близкихъ знакомыхъ Евангеліе въ серебряномъ переплетѣ. Отъ прихожанъ юбиляру была поднесена икона св. Ап. Петра и



Павла, небесныхъ покровителей храма и прихода, при чемъ священникомъ О. Θ. Ивацевичемъ была сказано слово, въ которомъ онъ выразилъ, что онъ и всѣ прихожане не въ состояніи оцѣнить трудовъ его по благоустроению храма и прихода и передать словами все то, что они думаютъ и желаютъ юбиляру. Къ иконѣ прикрѣплена металлическая пластинка съ надписью: „Любимому пастырю Протоіерею Иларіону Дедевичу въ память пятидесятилѣтія священнослуженія отъ благодарныхъ прихожанъ Ружанской церкви 1860 — 1910 г.“. Съ глубокимъ чувствомъ благодарности былъ совершенъ молебенъ Спасителю съ возглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ нашимъ и юбиляру. Принявъ св. крестъ отъ о. благочиннаго, юбиляръ благодарилъ всѣхъ присутствующихъ за ихъ любовь къ нему, молитвы и пожеланія въ день его 50 лѣтняго пастырскаго служенія и закончилъ свое благодарственное слово возглашеніемъ многолѣтія прихожанамъ и всѣмъ предстоящимъ. За богослуженіемъ въ церкви присутствовали всѣ учащіе и учащіяся городского и начальныхъ церковныхъ и министерскихъ школъ, вся мѣстная интеллигенція безъ различія вѣроисповѣданія, множество, не смотря на будній день, прихожанъ, такъ что обширный Ружанскій храмъ былъ совершенно наполненъ молящимися. Сборъ священно-служителей, прекрасное пѣніе мѣстнаго хора, полное освѣщеніе храма производили на всѣхъ присутствующихъ не только православныхъ, но и иновѣрцевъ неизгладимое впечатлѣніе и радостное настроеніе. По окончаніи церковной службы, принявъ отъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ поздравленіе, въ предшествіи священно-служителей, поднесенныхъ въ даръ иконъ, при пѣніи хора, юбиляръ прошелъ въ свою квартиру, гдѣ всѣмъ гостямъ была предложена радушная хлѣбъ-соль, сопровождаемая тостами, рѣчами и оживленной бесѣдой. Въ этотъ день юбиляромъ получено было не мало депешъ и писемъ съ выраженіемъ душевныхъ благожеланій. Въ исходѣ пятого часа вечера гости оставили маститаго юбиляра съ искреннимъ поже-

ланиемъ начать служеніе новаго 50 лѣтія съ новыми силами и крѣпостью на пользу св. церкви общества и государства.

Маститый юбиляръ родился въ 1835 году 10 сентября въ с. Миловидахъ, Слонимскаго уѣзда, сынъ священника, окончилъ курсъ наукъ въ Литовской духовной семинаріи въ 1859 году; рукоположенъ во священника къ Сынковичской цер. въ 1860 году 6 марта. Настоятелемъ Ружанской церкви назначенъ въ 1872 году 12 мая и въ томъ-же году духовенствомъ Косовскаго благочинія избранъ членомъ Благочинническаго Совѣта, каковую должность проходилъ до 1904 года, будучи по прошенію уволенъ съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства за долготѣльную и полезную службу въ должности члена Косовскаго Благочинническаго Совѣта. Въ 1896 году награжденъ наперсымъ крестомъ, въ 1903 г. Всемиловитѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст. Несмотря на то, что о. Иларіону теперь 75 лѣтъ, онъ еще бодръ и здоровый, зрѣніе его въ такихъ преклонныхъ лѣтахъ прекрасное, такъ какъ онъ свободно можетъ читать и писать во всякое время, днемъ и при огнѣ; все церковное письмоводство всегда во время и аккуратно исполняетъ одинъ безъ никакой помощи, что для многихъ людей въ его лѣтахъ такой трудъ не по силамъ, а онъ какъ-будто бы не чувствуетъ этого. Положеніе православнаго священника въ близкомъ сосѣдствѣ съ р.-католическимъ костеломъ не изъ легкихъ, въ особенности въ настоящее время. Много заботъ и трудовъ пришлось перенести о. Иларіону для огражденія своей паствы отъ инославнаго вліянія, но доброе вліяніе чрезъ школу, усердное прохожденіе своего пастырскаго служенія въ духѣ любви и кротости и мирѣ со всѣми дѣлали то, что кромѣ тѣснослученной паствы, оказалось не малое количество присоединившихся къ православной церкви. Что авторитетъ и любовь о. Иларіона весьма сильны среди даже инославныхъ жителей м. Ружаны, это показало юбилейное торжество. Въ этотъ день его поздравляетъ настоятель р.-католическаго костела, подноситъ хлѣбъ-

соль еврейское общество и оно-же въ подарокъ поднесло юбиляру прекрасный художественной работы серебрянный альбомъ ветхозавѣтныхъ пророковъ.

Дай-же Богъ дорогому юбиляру о. Иларіону еще много лѣтъ служить съ такой силой и энергіей для пользы св. церкви и прихода.

Свящ. И — чз.

### Къ вопросу объ усиленіи средствъ Епархіального свѣчнаго завода.

„Церковныя Вѣдомости“ — органъ Святѣйшаго Синода, по поводу обсуждения Ставропольскими Епарх. Вѣдом. „больного, свидѣтельствующаго о дезорганизаціи духовенства, вопроса о покупкѣ нѣкоторыми церквами Епархіи свѣчъ не изъ своего свѣчнаго завода, а у частныхъ заводчиковъ“, пишетъ слѣдующее.

„Къ сожалѣнію, это печальное явленіе подрыва общему дѣлу ради небольшой личной выгоды замѣчается не въ одной Ставропольской епархіи и давно требуетъ энергичныхъ мѣръ для своего искорененія. Ради того, чтобы утаить настоящую свѣчную выручку, нѣкоторые священники идутъ на второе завѣдомо недоброе дѣло — покупку свѣчъ у частныхъ заводчиковъ въ подрывъ казенному заводу, обслуживающему нужды духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. Все это показываетъ ограниченный нравственный уровень и слабо развитое общественное сознаніе нѣкоторыхъ представителей духовенства“ \*).

Неужели и въ нашей епархіи такъ обстоитъ дѣло? Неужели и у насъ „нѣкоторые настоятели изъ грошеваго расчета направляютъ старость для покупки свѣчей у частныхъ заводчиковъ?“ Неужели и у насъ есть настоятели, которые „обкрадываютъ самихъ себя?“

Жестокій укоръ, но справедливо нѣкоторыми и въ нашей епархіи заслуженный.

\*) Церк. Вѣд. 1910 г. № 10, стр. 473.

Въ прошедшемъ, кажется, году каждый настоятель церкви въ нашей епархіи получилъ воззваніе (иначе нельзя назвать) завѣдывающаго Гродненскимъ Епарх. свѣчнымъ заводомъ свящ. В. Левицкаго. Въ этомъ воззваніи онъ призывалъ „просвѣщенныя іерейскія сердца, безъ сомнѣнія, радѣющія объ общихъ насущныхъ нуждахъ епархіи“ содѣйствовать усиленію средствъ своего-же свѣчного завода. Что послѣдуетъ тогда, „если настоятели позаботятся о возможно большей продажѣ въ церквахъ своихъ свѣчь Епархіальнаго завода и если церкви въ своихъ-же интересахъ будутъ высылать заводу возможно больше огарковъ“.

Этотъ искренній братскій призывъ, не знаю, на кого какое произвелъ впечатлѣніе, а я прочиталъ его съ грустью.

Отецъ завѣдывающій, нашъ служащій, безъ всякаго сомнѣнія радѣющій о процвѣтаніи учрежденія, дающаго средства для удовлетворенія насущныхъ нуждъ епархіи, нуждъ нашихъ общихъ, призываетъ кого-же?—насъ, самихъ хозяевъ, такъ-же „безъ сомнѣнія радѣющихъ объ общихъ насущныхъ интересахъ“, — содѣйствовать усиленію средствъ завода.

Ясно, что не все и у насъ благополучно. Значить мы плохіе хозяева, нерадѣи, если нашъ-же служащій уясняетъ намъ—хозяевамъ, что „заводъ долженъ быть въ сознаніи духовенства неизсякаемымъ денежнымъ источникомъ“, по грубому выраженію — „дойною короною“, какъ сказано было на одномъ епархіальномъ съѣздѣ. Кормите ее только получше, говоритъ служащій хозяевамъ, и она дастъ вамъ молока вволю!

Въ мягко-вѣжливой формѣ призывая духовенство „объединиться въ этомъ отношеніи“, отецъ завѣдывающій, боясь оскорбить нѣкоторыхъ не въ мѣру гнѣвливыхъ собратьевъ, не рѣшается прямо открыто сказать, что „вялый спросъ на свѣчп“—слѣдствіе того, что не всѣ настоятели освѣщаютъ храмы „свѣчами своего завода“, онъ только льститъ себя надеждою, что „свѣча, выработанная на Епарх. заводѣ не можетъ идти въ срав-

неніе со свѣчами, навязываемыми (?) церквамъ развозчиками или торговцами-евреями“.

Не знаемъ увеличился-ли и на сколько заборъ свѣчей изъ завода послѣ этого воззванія (въ 1909 году) и всѣли огарки изъ церквей поступаютъ теперь туда \*). И насколько исполнилось „искреннее желаніе“ завѣдующаго „о добровольномъ объединеніи въ этомъ дѣлѣ духовенства“.

Епархіальный свѣчной заводъ—общее достояніе епархіи, доходы его идутъ на общія нужды епархіи. И рѣчи, кажется, не можетъ быть о томъ, какъ должно относиться духовенство къ этому дѣлу. А между тѣмъ, духовенство нуждается въ частыхъ призывахъ „къ добровольному объединенію, какъ наиболѣе цѣнному и плодотворному“. А такъ какъ и призывы не дѣйствуютъ, то, по необходимости признаютъ, что „требуется энергичныя мѣры“ для искорененія подрыва общему дѣлу ради личной выгоды.

На словахъ, кажется, въ общемъ всѣ дорожатъ общимъ дѣломъ, а на дѣлѣ, по одиночкѣ—далеко не всѣ.

Осенью прошлаго года къ одному настоятелю явился развозчикъ церковныхъ вещей отъ одного Московскаго торговца, производящаго уже въ теченіе многихъ лѣтъ въ Сѣв.-Западномъ краѣ торговлю въ развозъ церковными вещами и свѣчами. Развозчикъ со всею московскою ловкостію старался навязать настоятелю вещи, а потомъ чрезъ церковнаго старосту предложилъ и свѣчи.

Настоятель, не знаю по какой причинѣ, изъ-за страха ли, или изъ-за совѣсти, но свѣчи брать отказался, не смотря на увѣренія церковнаго старосты, что, молъ, всѣ покунаютъ и мы прежде покупали. Тогда развозчикъ,

---

\*) Въ 1906 году заводъ продалъ 1381 п. бѣлыхъ и 90 п. желтыхъ свѣчъ, огарковъ получилъ 178 пуд.

Въ 1908 году заводъ продалъ 1141 п. бѣлыхъ и 290 п. желтыхъ свѣчъ, огарковъ получилъ 174 пуд.

(Изъ отчета напеч. въ Епарх. Вед.).

желая привлечь неопытнаго настоятеля, посвятилъ его въ свои коммерческія тайны и показалъ въ своей записной книжкѣ запись забора церквами свѣчей въ эту его поѣздку. Оказалось, что въ продолженіе этой его поѣздки, продолжавшейся около мѣсяца, онъ „навязалъ“ свѣчи 17 церквамъ въ количествѣ 29 пуд. 10 фунтовъ. Среди покупателей есть и задолжавшіеся и сдавшіе въ уплату за свѣчи огарки. Поѣздка его только началась, и онъ не одинъ ѣздитъ отъ этого торговца. Эти развозчики аккуратно два раза въ годъ объѣзжаютъ свой районъ, сбывая залежалый и ненаходящій сбыта въ Москвѣ товаръ и вмѣстѣ съ симъ „навязываютъ“ свѣчи.

Не знаемъ, можетъ быть, это фактъ единичный, исключительный, ничуть не общій для всей епархіи. Не хочется также вѣрить словамъ одного господина, которому по должности приходится бывать въ разныхъ селеніяхъ одного уѣзда. Онъ увѣрялъ, что послѣ посѣщенія имъ, какъ вѣрующимъ, храмовъ Божіихъ въ дни праздничные и особенно храмовые, когда бываетъ „обильное свѣчъ возженіе“, онъ всегда отхаркиваетъ „черную смагу“, — явный признакъ жженія дешевыхъ свѣчъ. Наблюдалъ онъ это даже и въ нѣкоторыхъ городскихъ храмахъ.

А что если такъ дѣло обстоитъ не въ 17 церквахъ, а въ 170, 270 и болѣе? Тогда дѣло идетъ о потерѣ для завода, а слѣдовательно и для духовенства, прибылей не отъ 29 пудовъ, а цѣлыхъ сотенъ пудовъ. Значитъ отпущекъ свѣчей изъ завода могъ-бы очень замѣтно увеличиться, если не удвоиться.

А если это такъ, то призывъ тутъ не поможетъ, а нужны „энергичныя мѣры“, вродѣ ревизіи сенатора Гарина въ интендантствѣ.

Трудно, при такомъ отношеніи къ общему дѣлу, хотя бы только и нѣкоторыхъ представителей духовенства, установить приблизительно точную норму для забора свѣчей каждою церковію. Въ этомъ дѣлѣ много значитъ расположеніе населенныхъ мѣстъ прихода, личное вліяніе пастыря, степень усердія и достатокъ при-

хожанъ и др. чисто мѣстные условія, которыя можно повернуть въ ту или другую сторону при вопросѣ о количествѣ потребляемыхъ свѣчей. Все дѣло совѣсти хозяевъ церкви.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были попытки установить обязательное среднее количество потребления свѣчей по числу прихожанъ. Статистическими данными за нѣсколько лѣтъ было установлено что средняя норма для сельскихъ приходоу въ одной изъ богатыхъ епархій, Ставропольской, — на каждыя 200 прихожанъ — 1 пудъ и въ одной изъ бѣдныхъ, кажется, Могилевской 1 пудъ, на каждыя 450 — 500 прихожанъ. Могилевскую епархію нельзя посчитать богаче Гродненской, въ которой пудъ свѣчей приходится болѣе чѣмъ на 700 прихожанъ.

За нѣкоторые прошлые годы въ „Гродн. Еп. Вѣд.“ печатались списки забора свѣчей церквами епархіи. Желательно, чтобы и теперь это повторялось ежегодно. Это дало бы возможность видѣть насколько повліялъ призывъ о завѣдывающаго „къ добровольному объединенію“ и, пожалуй, побудило-бы нѣкоторыхъ настоятелей не допускать себя до того, чтобы имъ могъ кто-либо „навязать“ богопротивныя свѣчи, а церковныхъ старость — свезти огарки для отправки на заводъ.

„Пользу союзовъ, товариществъ, добавимъ — „братствъ“, теперь сознаютъ всѣ и всячески объединяются въ матеріальной борьбѣ, внося свои лепты въ общее дѣло“. Отступленіе отъ этого „показываетъ ограниченный нравственный уровень и слабо развитое общественное сознание нѣкоторыхъ представителей духовенства“.

Все это неприятно и обидно читать въ нашемъ официальномъ органѣ нѣкоторымъ представителямъ духовенства и стыдно „за нѣкоторыхъ представителей духовенства“, забывающихъ, что они должны быть всегда „союзомъ любви связуемы“ на общее благое дѣло.

N. N.

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по оказанію помощи крестьянамъ деревни Калилы, Мотольской волости, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, пострадавшимъ отъ пожара 5-го Сентября 1907 года.

Время поступления пожертвованія.	Отъ кого поступили пожертванія.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
19 Октября 1907 года.	Отъ Г. Гродненскаго Губернатора, присланные священникомъ Гремячинскимъ изъ гор. Ставрополя . . . . .	9	85
15 Ноября 1907 года.	Отъ Кобринскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, поступившіе къ нему отъ настоятелей церквей: Сехновичской—17 р. 50 к., Сасинской—1 р. 10 к., Дѣтковичской—4 р. 55 к., Индурской—4 р. 45 к., Тетеревской—2 р., Свислочской—6 р. 10 к., Суражской—2 р. 13 к., Влодавскаго Благочиннаго—3 р., Наст. Межирѣчской—3 рубля, Вѣлостокскаго Благочиннаго—5 руб. 77 коп., Кобринскаго Благочиннаго—10 р., Наст. Доропѣвичской—3 р. 16 к., Совѣта Доропѣвичской—3 р. 11 к., Протоіерея Черевачицкой—6 руб. 15 коп.,		



	Наст. Супрасельскаго монастыря —16 р. 76 к., Городокской— 7 р. 21 к., Котранской—3 р., Страдечской—5 руб., Городис- кой—15 р. 30 к.		
		119 руб. 29 коп.	119 29
27 Ноября 1907 г.	Отъ М. Александра изъ гор. С.-Петербурга . . . . .	5	—
—	Отъ Москвича . . . . .	3	—
30 Ноября 1907 г.	Отъ генераль-маіора Влади- мира Конради изъ Проскурова .	3	—
2 Декабря 1907 г.	Отъ Якова Федоровича Фран- ковского . . . . .	10	—
19 Декабря 1907 г.	Отъ Мотельской церкви . .	6	64
—	Отъ Протоіерея Саввы Куль- чицкаго . . . . .	5	63
—	Отъ Екатерины Рѣдькиной изъ Даръ-Надежды . . . . .	1	—
—	Отъ Ивановской церкви . .	3	—
—	Отъ Частнаго Повѣреннаго Волонсевича по мировой сдѣлкѣ, заключ. въ Уѣздн. Съѣздѣ, по дѣлу № 538, Семена Вакулича съ Бобринской . . . . .	5	—
—	Отъ Кобринскаго Уѣзднаго Комитета попечительства о на- родной трезвости . . . . .	374	75

<p>19 Декабря 1907 г.</p>	<p>Отъ Кобринскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, поступившіе къ нему отъ настоятелей церквей: Чемерской—2 р., Селявичской—2 р. 67 к., Гутовской—5 р. 20 к., Молодovской—6 руб. 20 к., Зеловской—3 р. 20 к., Вавуличской—1 руб. 41 коп., Пасынковской—10 р., Верстокской—4 р., Росской—8 руб. 35 коп., Курашевской—3 р., Заблудовской—8 р. 15 к., Дружиловичской—13 р., Ятвеской—1 р. 35 к., Песковской—5 р. 90 к., Новоселковской—5 руб., Степанковской—3 р., Стриговской—3 р. 50 к., Брашевичской—3 руб. 53 коп., Деревненской—2 руб., Малечской—5 р., Бѣлосельской—3 р. 63 к., Юровлянской—3 р., Липникской—2 р. 33 к.</p>	<p>105</p>	<p>42</p>
<p>18 Февраля 1908 г.</p>	<p>Тоже—Кругельской—2 руб., Шебринской—5 р., Лясковичской—6 руб., Дрогичинскаго Благодичинія—5 р. 84 к., Бульковской—51 к.</p>	<p>19</p>	<p>35</p>
<p>3 Апрѣля 1908 г.</p>	<p>Тоже—Бородычской—1 руб. 12 коп., Кобринской Петро-Павловской—7 р. 40 к., Подороской—81 коп., Стрѣльнян-</p>		

	<p>ской—1 р., Омеленецкой—2 р. 34 к., Збиригоговской—50 коп., Тороканской—12 р. 15 к., Воловельской—1 р., Збуражской—1 р. 10 к., Дрогичинской—1 р. 85 к., Торстяницкой—1 руб., Глинянской 1 р. 35 к.</p>		
<p>22 Апрелья 1908 г.</p>	<p>31 руб. 62 коп.</p> <p>Горецкой—1 р., Киселевецкой—1 р. 5 к., Верхольской—2 р., Малорытской—1 р. 10 к., Бѣльской Рожд.-Богородитской—4 р., Малешевской—1 р., Головчицкой—5 р., Косовской—2 р. 60 к., Головачской—1 р., Субботовской—95 коп., Венецкой—1 р. 50 к., Гудевичской—3 р. 5 к., Сокольской—1 р.</p>	<p>31</p>	<p>62</p>
<p>17 Июня 1908 г.</p>	<p>25 руб. 25 коп.</p> <p>Отъ Кобринскаго Уѣзнаго Предводителя Дворянства, поступившіе къ нему отъ настоятелей церквей: Велико-Лапеницкой—20 коп., Хоробровичской—90 к., Березской—4 р. 46 к., Ягневичской—2 р. 35 к., Старосты Брестскаго Собора—3 р. 30 к., Наст. Сѣдельникской—69 коп., Теробуньской—2 руб., Новодворской—3 руб., Пашукской—92 к., Гершоновичской—3 руб., Гродненской Духовной Консистоіи, собранные Велико-Берестовицкимъ благо-</p>	<p>25</p>	<p>25</p>

	чиннымъ—15 р. 14 к., Наст. Нововольской—1 р. 53 к., Осовецкой—1 р. 10 к., Мотыкальской—30 к., Шерешевской—9 руб. 23 коп.	
	48 руб. 12 коп.	48
17 Июля 1908 г.	Отъ Кобринскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, поступившіе къ нему отъ настоятелей церквей: Дятловскаго Благочиннаго—3 р. 4 к., Сидеркской—3 р. 26 к., Велико-Ельнянской—66 к.	
	6 руб. 96 коп.	6
5 Октября 1908 г.	Отъ повѣреннаго Іосифа Еленскаго—Частнаго Повѣреннаго Юльяна Волонсевича по дѣлу по обв. Никиты Пилиповича по 155 ст. уст. о наказ. . . .	1
Ноября 1908 г.	Отъ Кобринскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, поступившіе къ нему отъ настоятелей церквей: Фастовской—19 р. 25 к., Изабелинской—80 коп.	
	20 руб. 5 коп.	20
13 Апрѣля 1909 г.	Отъ Земскаго Начальника 7-го участка, Кобринскаго у., взысканные съ Адама Сулков-	

	скаго по исполнительному листу Кобринскаго Уѣзнаго Съѣзда за № 13640 . . . . .	62	50
13 Мая 1909 г.	Отъ Кобринскаго Уѣзнаго Предводителя Дворянства, со- бранные Скидельскимъ благо- чиннымъ . . . . .	1	51
	Итого въ приходѣ . .	867	94

Время выдачи.	Кому выдано пожертвованіе.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
21 Октября 1907 г.	Выданы Максиму Парфеевцу, Адаму Квиру, Александру Пар- феевцу, Адаму Леліошу, Наталіи Леліошъ и Никифору Мазько .	9	85
19 Декабря 1907 г.	Выдано 111 семействамъ по- горѣльцевъ, по числу 584 душъ, считая по 25 коп. на душу .	146	—
30 Декабря 1907 г.	Выдано Максиму Парфеевцу .	5	63
22 Декабря 1907 г.	Съ общаго согласія погорѣль- цевъ выдано Роману Райкевичу.	15	—
Тоже.	Тоже Максиму Парфеевцу .	20	—

Тоже.	Выдано 111 семействамъ .	454	64
27 Февраля 1908 г.	Выдано на 586 душъ, считая по три коп. на душу—17 руб. 58 коп. и кромѣ того, Максиму Парфеевцу 77 коп., Никифору Мазько 50 коп. и Сильвестру Сѣрому 50 коп. . . . .	19	35
2 Мая 1908 г.	Выдано на 586 душъ, считая по девять копѣекъ на душу .	52	74
Тоже.	Выдано погорѣльцу Кондратию Леліюшу за поѣздку въ городъ Кобринъ и потомъ на станцію Снитово за вещами для Калилскаго народнаго училища . .	3	—
3 Июля 1908 г.	Выдано женѣ Никиты Парфеевца Аннѣ Парфеевецъ . .	2	—
Тоже.	Тоже—тещѣ Снарскаго—Маринѣ Шикель . . . . .	2	—
6 Июля 1908 г.	6 Июля 1908 года выдано 12 семействамъ по 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> копѣекъ на душу . . . . .	2	86
Тоже.	Выдано Николаю Леліюшу .	5	—
10 Января 1909 г.	Выдано на 586 душъ, считая по пять копѣекъ на душу . .	29	30
28 Мая 1909 г.	Выдано погорѣльцамъ на 586 душъ, считая по 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> копѣекъ на душу . . . . .	61	53

18 Января 1910 г.	Выдано Никифору Мазько .	1	25
Тоже.	Тоже Фелику Бржозовскому.	1	25
19 Января 1910 г.	Выдано 110 семействамъ счита- тая по 6 коп. на душу . . . .	34	50
Тоже.	Выдано Антону Демьянову Парфеевцу . . . . .	2	4
Итого въ расходѣ . .		867	94

19 Января настоящій отчетъ провѣренъ въ присутствіи погорѣльцевъ крестьянъ деревни Калилы съ приходо-расходной книгой и документами и признанъ составленнымъ правильнымъ. Подписали: Предсѣдатель Комитета Франковскій. Члены Комитета: Священникъ Михаилъ Дьяконовъ, М. Минюкъ, М. Прелиско, К. Мазько.

### Духовный концертъ въ г. Кобринѣ.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго состоялся 23 Марта въ помѣщеніи Кобринскаго Уѣзднаго Съѣзда духовный концертъ отъ имени духовенства Кобринскаго уѣзда съ благотворительной цѣлью на устройство въ г. Кобринѣ пріюта для бѣднѣйшихъ дѣтей. Подъ управленіемъ о. Фавста Балицкаго хоръ, состоящій изъ священниковъ, учащихъ, псаломщиковъ и другихъ лицъ, весьма стройно, умѣло, съ чувствомъ выполнилъ всѣ номера программы, въ которой значилось слѣдующее:

І Отдѣленіе.

1. Ирмосы 2-го гласа „Во глубинѣ“... . Львова.
2. „Покаянія отверзи“ . . . . . Старорусскаго.
3. „Нынѣ отпускаеши“ . . . . . Строкина.
4. „Разбойника благоразумнаго“ . . . . . Воротникова.
5. „Хвалите имя“ . . . . . Рожнова.
6. „Во царствіи Твоемъ“ . . . . . Панченко.

ІІ Отдѣленіе.

1. „Воскресни Боже“ . . . . . } Турчанинова.
2. „Да молчитъ всякая плоть“ . . . . . }
3. „Иже Херуримы“ . . . . . }
4. „Милость мира“ . . . . . } Архангельскаго.
5. „Тебе поемъ“ . . . . . }
6. „Воспойте Господеви“ . . . . . Бортнянскаго.

По единодушному желанію публики нѣкоторыя пѣснопѣнія были повторены.

На концертѣ присутствовали духовныя лица, почти все высшее мѣстное свѣтское общество во главѣ съ г. Предводителемъ Дворянства М. Э. Вольфрингомъ и много другихъ. Сборъ денежный выразился въ довольно значительной суммѣ, которая является лептою отъ имени духовенства на устраиваемый пріютъ. Главный инициаторъ открытія пріюта и его устройства въ г. Кобринѣ—мѣстный Предводитель Дворянства скоро и вполне успѣшно доведетъ свое благое дѣло до конца при столь примѣрной своей энергіи, личномъ непрестанномъ трудѣ и при содѣйствіи дружномъ, живомъ мѣстнаго русскаго общества.

Честъ и слава устроителямъ и участникамъ духовнаго концерта, а также и инициатору его священнику С. С—чу!

*Святскій.*

---

Редакторъ Н. Шелутинскій.

---

Печатать разрѣш. 1910 г. 6 апрѣля. И. д. цензора прот. П. Дедовичъ.  
Гродненская Губернская Типографія.